

Präsentation BDDs Binary Decision Diagrams

Günther Eder — Andreas Weichhart

28.01.2011

Überblick 1/2

1. Entstehung BDDs
2. Boolean Expressions
3. Nachteil KNF/DNF
4. Shannon Expansion
5. INF
6. Definition BDDs

Überblick 2/2

7. OBDDs & ROBDDs
8. Konstruktion
9. Vorteile BDDs
10. Komplexität
11. Implementierung
12. Anwendung
13. Zusammenfassung

Entstehung

Was sind BDDs?

- Datenstruktur zur Repräsentation von Booleschen Funktionen
- Shannon Expansion

Entstehung

Was sind BDDs?

- Datenstruktur zur Repräsentation von Booleschen Funktionen
- Shannon Expansion

Wann entstanden sie?

- C.Y. Lee (1959)
- Shaldon B. Akers (1978)
- Randal Bryant (1986)

Boolean Expressions

Kurze Wiederholung

Variable 1, 0

Operatoren $\neg, \vee, \wedge, \Rightarrow, \Leftrightarrow$

Boolean Expression $t := x|0|1|\neg t|t \wedge t|t \vee t|t \Rightarrow t|t \Leftrightarrow t$

Boolean Expressions

Kurze Wiederholung

Variable 1, 0

Operatoren $\neg, \vee, \wedge, \Rightarrow, \Leftrightarrow$

Boolean Expression $t := x|0|1|\neg t|t \wedge t|t \vee t|t \Rightarrow t|t \Leftrightarrow t$

	\neg
0	1
1	0

\wedge	0	1
0	0	0
1	0	1

\vee	0	1
0	0	1
1	1	1

\Rightarrow	0	1
0	1	1
1	0	1

\Leftrightarrow	0	1
0	1	0
1	0	1

Boolean Expressions

Kurze Wiederholung

Variable 1, 0

Operatoren $\neg, \vee, \wedge, \Rightarrow, \Leftrightarrow$

Boolean Expression $t := x|0|1|\neg t|t \wedge t|t \vee t|t \Rightarrow t|t \Leftrightarrow t$

	\neg
0	1
1	0

\wedge	0	1
0	0	0
1	0	1

\vee	0	1
0	0	1
1	1	1

\Rightarrow	0	1
0	1	1
1	0	1

\Leftrightarrow	0	1
0	1	0
1	0	1

Beispiel

$$\neg x_1 \wedge x_2 \vee x_3 \Rightarrow x_4 = (((\neg x_1) \wedge x_2) \vee x_3) \Rightarrow x_4$$

Entstehung
BDDs
Fazit

Überblick
Entstehung
Boolean Expressions
Nachteil KNF/DNF
Shannon Expansion
INF

Nachteil KNF / DNF

Nachteil KNF / DNF

KNF

$$(x_0^1 \vee x_1^1) \wedge (x_0^2 \vee x_1^2) \wedge \dots \wedge (x_0^n \vee x_1^n)$$

Nachteil KNF / DNF

KNF

$$(x_0^1 \vee x_1^1) \wedge (x_0^2 \vee x_1^2) \wedge \dots \wedge (x_0^n \vee x_1^n)$$

Umformung in DNF

$$\begin{aligned} & (x_0^1 \wedge x_0^2 \wedge \dots \wedge x_0^{n-1} \wedge x_0^n) \vee \\ & (x_0^1 \wedge x_0^2 \wedge \dots \wedge x_0^{n-1} \wedge x_1^n) \vee \\ & \quad \vdots \\ & (x_1^1 \wedge x_1^2 \wedge \dots \wedge x_1^{n-1} \wedge x_0^n) \vee \\ & (x_1^1 \wedge x_1^2 \wedge \dots \wedge x_1^{n-1} \wedge x_1^n) \vee \end{aligned}$$

KNF proportional zu $n \Rightarrow$ DNF jedoch $n2^n$

Shannon Expansion

Idee

Zerlegung Boolescher Funktionen in Summe zweier Teilfunktionen.

$$F = x \cdot F_x + x' \cdot F_{x'}$$

Shannon Expansion

Idee

Zerlegung Boolescher Funktionen in Summe zweier Teilfunktionen.

$$F = x \cdot F_x + x' \cdot F_{x'}$$

Beispiel: $f = xyz + xy'z + x'y'z + x'yz + x'y'z'$

umschreiben: $f = x' \cdot g'_x + x \cdot g_x$

expandieren: $f = x'(y'z + yz + y'z') + x(yz + y'z)$

INF - If then else normal form

Definition

$$x \rightarrow y_0, y_1 = (x \wedge y_0) \vee (\neg x \wedge y_1)$$

INF - If then else normal form

Definition

$$x \rightarrow y_0, y_1 = (x \wedge y_0) \vee (\neg x \wedge y_1)$$

Beispiel

$$\begin{aligned} \neg x &= (x \rightarrow 0, 1) \\ x \Leftrightarrow y &= x \rightarrow (y \rightarrow 1, 0), (y \rightarrow 0, 1) \end{aligned}$$

INF - If then else normal form

Definition

$$x \rightarrow y_0, y_1 = (x \wedge y_0) \vee (\neg x \wedge y_1)$$

Beispiel

$$\begin{aligned}\neg x &= (x \rightarrow 0, 1) \\ x \Leftrightarrow y &= x \rightarrow (y \rightarrow 1, 0), (y \rightarrow 0, 1)\end{aligned}$$

Jede Boolean Expression hat äquivalente INF oder ITE

If Then Else: $ITE(F, G, H) = F \cdot G + \bar{F} \cdot H$

Definition BDDs

BDD ist Graph mit den Eigenschaften

- Wurzelgraph
- gerichtet
- azyklisch

Definition BDDs

BDD ist Graph mit den Eigenschaften

- Wurzelgraph
- gerichtet
- azyklisch

Definition BDD

- Ein oder zwei Terminal Nodes mit Ausgangsgrad 0.
- Eine Menge von Nodes mit Ausgangsgrad 2.
Die Ausgangskanten sind gegeben durch zwei Funktionen $low(u)$ und $high(u)$.
- Eine Variable $var(u)$ verknüpft mit jedem Knoten.

OBDDs & ROBDDs

OBDD - Ordered BDD

- alle Variablen respektieren Ordnungsrelation.
 $x_1 < x_2 < \dots < x_n$

OBDDs & ROBDDs

OBDD - Ordered BDD

- alle Variablen respektieren Ordnungsrelation.

$$x_1 < x_2 < \dots < x_n$$

ROBDD - Reduced Ordered BDD

- Eindeutigkeit

$$\text{var}(u) = \text{var}(v), \text{low}(u) = \text{low}(v), \text{high}(u) = \text{high}(v)$$

$$\Rightarrow u = v$$

- ohne Redundanz

$$\text{low}(u) \neq \text{high}(u)$$

Konstruktion v. Wahrheitstabelle

1. Boolesche Funktion umwandeln

Boolesche Funktion	→	Wahrheitstabelle		
$a \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$	→	a	\vee	$(\bar{a} \wedge \bar{b})$
		0	1	1
		0	1	0
		1	0	1
		1	0	0

Konstruktion v. Wahrheitstabelle

1. Boolesche Funktion umwandeln

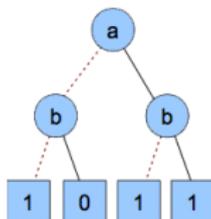
Boolesche Funktion	→	Wahrheitstabelle		
$a \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$	→	a	\vee	$(\bar{a} \wedge \bar{b})$
		0	1	1
		0	1	0
		1	0	1
		1	0	0

2. Isomorphe Teilbäume umformen u. redundante Knoten entfernen

decision tree

isomorph

BDD



Konstruktion v. Wahrheitstabelle

1. Boolesche Funktion umwandeln

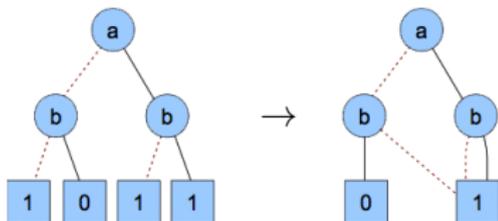
Boolesche Funktion	→	Wahrheitstabelle		
$a \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$	→	a	\vee	$(\bar{a} \wedge \bar{b})$
		0	1	1
		0	1	0
		1	0	1
		1	0	0

2. Isomorphe Teilbäume umformen u. redundante Knoten entfernen

decision tree

isomorph

BDD



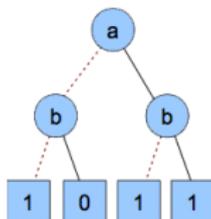
Konstruktion v. Wahrheitstabelle

1. Boolesche Funktion umwandeln

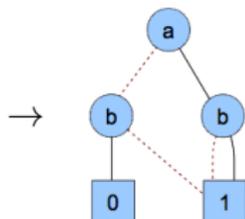
Boolesche Funktion	→	Wahrheitstabelle		
$a \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$	→	a	\vee	$(\bar{a} \wedge \bar{b})$
		0	1	1
		0	1	0
		1	0	1
		1	0	0

2. Isomorphe Teilbäume umformen u. redundante Knoten entfernen

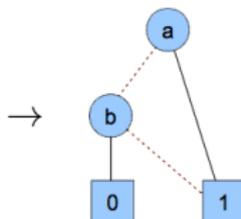
decision tree



isomorph



BDD



Vorteile von BDDs

- einfache Evaluierung
- lexikographisch kleinsten/größten Wert der die Gleichung erfüllt
- Lösungen zählen
- Liste aller Lösungen in $O(nN)$
- Wahrscheinlichkeit für Lösung

Komplexität

<i>Implementierungen</i>	<i>Zeitkomplexität</i>	
Reduce	$O(G \cdot \log G)$	$G, G_1, G_2 \dots$ Graphen
Apply	$O(G_1 \cdot G_2)$	$ G \dots$ Anzahl d. Knoten
Restrict	$O(G \cdot \log G)$	$ S_f \dots$ Anzahl der
Compose	$O(G_1 ^2 \cdot G_2)$	Erfüllbaren Fkt.
Satisfy-one	$O(n)$	
Satisfy-all	$O(n \cdot S_f)$	
Satisfy-count	$O(G)$	

Komplexität

<i>Implementierungen</i>	<i>Zeitkomplexität</i>	
Reduce	$O(G \cdot \log G)$	$G, G_1, G_2 \dots$ Graphen
Apply	$O(G_1 \cdot G_2)$	$ G \dots$ Anzahl d. Knoten
Restrict	$O(G \cdot \log G)$	$ S_f \dots$ Anzahl der
Compose	$O(G_1 ^2 \cdot G_2)$	Erfüllbaren Fkt.
Satisfy-one	$O(n)$	
Satisfy-all	$O(n \cdot S_f)$	
Satisfy-count	$O(G)$	

Worst Case

- Maximal Komplexität (Wahrheitstabelle) $O(2^{2^n})$
z.B. integer Multiplizierer

Im Schnitt

- lineare Komplexität

Implementierung

Grundlegendes Design

- Node Pointers
- Node Indices

Implementierung

Grundlegendes Design

- Node Pointers
- Node Indices

BF vs. DF

Implementierung

Grundlegendes Design

- Node Pointers
- Node Indices

BF vs. DF

unique Tables

- Abbildung von Node auf Tripel $F = (v, G, H)$
- *hash* Tabelle
- garantiert Eindeutigkeit
- exakte Performance Benchmarks

Anwendung

Anwendungsgebiete

- Formelüberprüfung auf Äquivalenz
- Modellüberprüfung
- pipelined microprocessors werden geprüft
- automatische Testfallgeneration
- routen/optimieren von FPGAs

konkrete Anwendung

- MS SLAM Project. entwickelt ca. 2000

Zusammenfassung

- DNF, KNF und INF/ITE
if-then-else Normal Form
- BDDs
effiziente Datenstruktur für Boolesche Funktionen
- Implementierung
z.B. unique Table
- Anwendung
z.B. Formelüberprüfung auf Äquivalenz

Quellenangaben

- Rudolf Mühlbauer
Binary Decision Diagrams Implementation Details
Institute for Formal Models and Verification, Linz, Mai 2009.
- Sheldon B. Akers
Binary Decision Diagrams
IEEE Transactions on Computers, 27(6):509-516, 1978.
- Randal E. Bryant
Graph-Based Algorithms for Boolean Function Manipulation
IEEE Transactions on Computers, 35:677-691, 1986.
- Henrik Reif Andersen
An Introduction to Binary Decision Diagrams
Course Notes on the WWW, 1997.

Fragen?

Fragen zum Thema
können sie jetzt stellen!

Ende

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!