

Der Tableukalkül

Der Tableukalkül

- Ein Kalkül zum Nachweis der Unerfüllbarkeit einer Formel F .
- Idee: Annahme, die Formel wäre wahr.
- Daraus werden neue Formeln als Folgerungen abgeleitet.
- Jede dieser Formeln dient als Knotenmarkierung eines Baumes.
- Bei einer Fallunterscheidung gibt es eine Verzweigung.

Beispiel

$$(P \vee Q) \wedge \neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

Beispiel

$$(P \vee Q) \wedge \neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

$$\begin{array}{c} | \\ P \vee Q \end{array}$$

Beispiel

$$(P \vee Q) \wedge \neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

|

$$P \vee Q$$

|

$$\neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

Beispiel

$$(P \vee Q) \wedge \neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

|

$$P \vee Q$$

|

$$\neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

|

$$\neg(P \wedge \neg Q)$$

Beispiel

$$(P \vee Q) \wedge \neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

|

$$P \vee Q$$

|

$$\neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

|

$$\neg(P \wedge \neg Q)$$

|

$$\neg Q$$

Beispiel

$$(P \vee Q) \wedge \neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

$$|$$
$$P \vee Q$$

$$|$$
$$\neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

$$|$$
$$\neg(P \wedge \neg Q)$$

$$|$$
$$\neg Q$$

$$/$$
$$\neg P$$

$$/$$
$$\neg\neg Q$$

*

Beispiel

$$(P \vee Q) \wedge \neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

$$P \vee Q$$

$$\neg((P \wedge \neg Q) \vee Q)$$

$$\neg(P \wedge \neg Q)$$

$$\neg Q$$

$$\neg P$$

$$\neg\neg Q$$

P

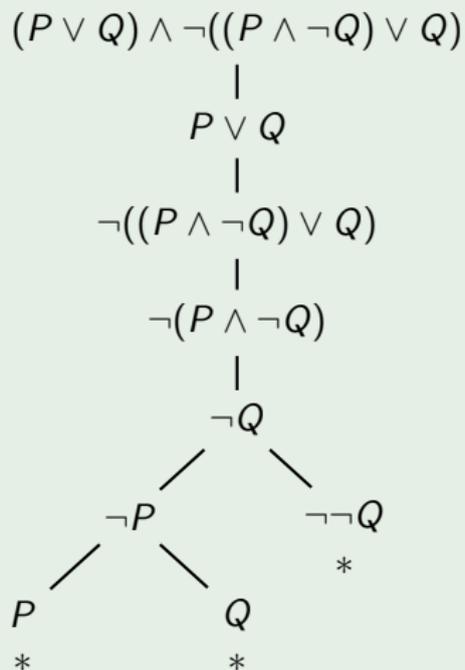
Q

*

*

*

Beispiel



α -Formeln und β -Formeln

Definition

Der Begriff der α -Formel α und der β -Formel β sowie der Formeln α_1 , α_2 , β_1 und β_2 sind gegeben durch die Tabellen

α	α_1	α_2	β	β_1	β_2
$F \wedge G$	F	G	$F \vee G$	F	G
$\neg(F \vee G)$	$\neg F$	$\neg G$	$\neg(F \wedge G)$	$\neg F$	$\neg G$
$\neg\neg F$	F	F			

Bemerkung

Jede Formel ist entweder ein Literal oder eine α -Formel oder eine β -Formel.

Definition

Ein **Tableau** für eine Formel F ist ein Baum T , dessen Knoten mit Formeln markiert sind, mit den folgenden Eigenschaften:

- Die Wurzel w von T ist mit F markiert.
- Für jeden Knoten k von T , der nicht ein Blatt ist, gilt eine der folgenden beiden Aussagen.
 - k hat genau einen Sohn und der ist mit α_1 oder mit α_2 markiert, wobei ein Knoten auf dem Weg von w nach k mit α markiert ist
 - k hat genau zwei Söhne und die sind mit β_1 bzw. β_2 markiert, wobei ein Knoten auf dem Weg von w nach k mit β markiert ist.

Definition

- Ein Ast eines Tableaus ist **geschlossen**, wenn er eine Formel A und ihre Negation $\neg A$ enthält.
- Ein Tableau ist **geschlossen**, wenn darin jeder Ast geschlossen ist.

Definition

Eine **Tableau-Widerlegung** einer Formel F ist ein endliches geschlossenes Tableau für F .

Die Regeln des Tableauealküls

$$\frac{\alpha}{\alpha_1}$$

$$\frac{\alpha}{\alpha_2}$$

$$\frac{\beta}{\beta_1 \mid \beta_2}$$

Das heißt:

- An einen Ast, der α enthält, kann man als Nachfolger α_1 anhängen.
- An einen Ast, der α enthält, kann man als Nachfolger α_2 anhängen.
- An einen Ast, der β enthält, kann man als Nachfolger β_1 und β_2 anhängen.

- Zur Entwicklung eines Tableaus für F startet man mit dem trivialen Tableau, das nur aus der mit F markierten Wurzel besteht.
- Dann wendet man solange die Regeln des Tableauealküls an, bis man ein geschlossenes Tableau bekommt.

Aufgabe 17

Beweisen Sie die Formel

$F = (P \wedge Q) \vee ((P \wedge (\neg Q \wedge R)) \vee ((\neg P \wedge R) \vee \neg R))$ mit der Konnektionsmethode und finden Sie eine dazu ähnliche Widerlegung im Tableaurekalkül für die zu F duale Formel!

Aufgabe 18

Versuchen Sie, die Formel $((P \vee Q) \wedge (\neg P \vee Q)) \wedge (\neg Q \vee P)$ im Tableaurekalkül zu widerlegen!