

Das Lösen einer Anfrage mit Backtracking

Beispiel aus Clocksin Mellish S.14/15

```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```

```
?- likes(mary,X), likes(john,X).
```


Das Lösen einer Anfrage mit Backtracking

Beispiel aus Clocksin Mellish S.14/15

?- likes(mary,X), likes(john,X).

gelingt

X=food



```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```

Das Lösen einer Anfrage mit Backtracking

Beispiel aus Clocksin Mellish S.14/15

?- likes(mary,X), likes(john,X).

likes(mary,food).
likes(mary,wine).
likes(john,wine).
likes(john,mary).

The diagram illustrates the backtracking process. A long arrow starts from the first clause 'likes(mary,X)' and points to the first two clauses of the database: 'likes(mary,food).' and 'likes(mary,wine)'. A shorter arrow starts from the second clause 'likes(john,X)' and points to the last two clauses of the database: 'likes(john,wine).' and 'likes(john,mary)'. This shows that the first clause is satisfied by 'food' and 'wine', but the second clause is not satisfied by either, leading to backtracking.

schlägt fehl

X=food

Das Lösen einer Anfrage mit Backtracking

Beispiel aus Clocksin Mellish S.14/15

```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```

```
?- likes(mary,X), likes(john,X).
```

gelingt

X=wine

Das Lösen einer Anfrage mit Backtracking

Beispiel aus Clocksin Mellish S.14/15

```
?- likes(mary,X), likes(john,X).  
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```

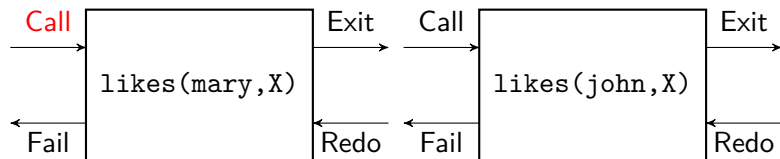
The diagram illustrates the backtracking process. Two curved arrows originate from the first clause of the query, `likes(mary,X)`. The first arrow points to the first clause of the database, `likes(mary,food).`. The second arrow points to the second clause of the database, `likes(mary,wine).`. A third curved arrow originates from the second clause of the query, `likes(john,X)`, and points to the second clause of the database, `likes(john,wine).`

gelingt

X=wine

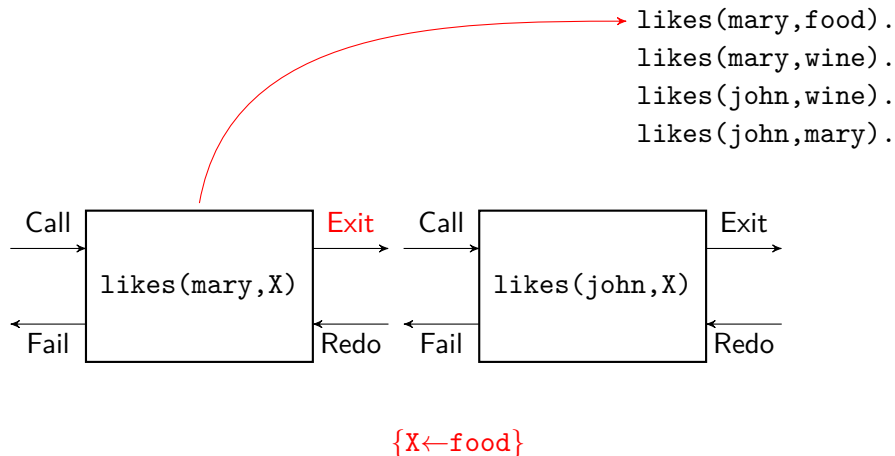
Byrd Box Model

```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```

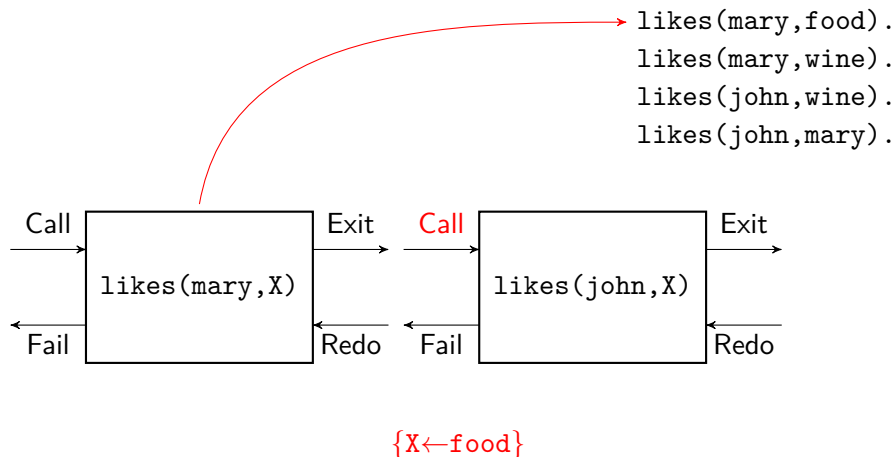


}

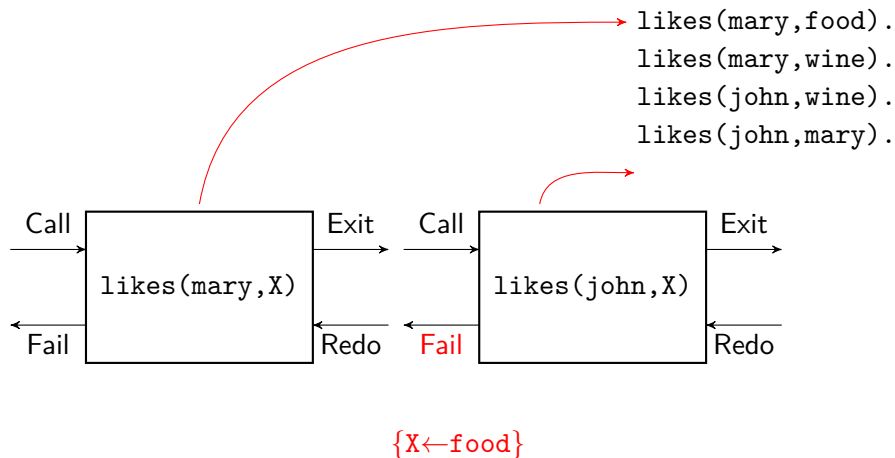
Byrd Box Model



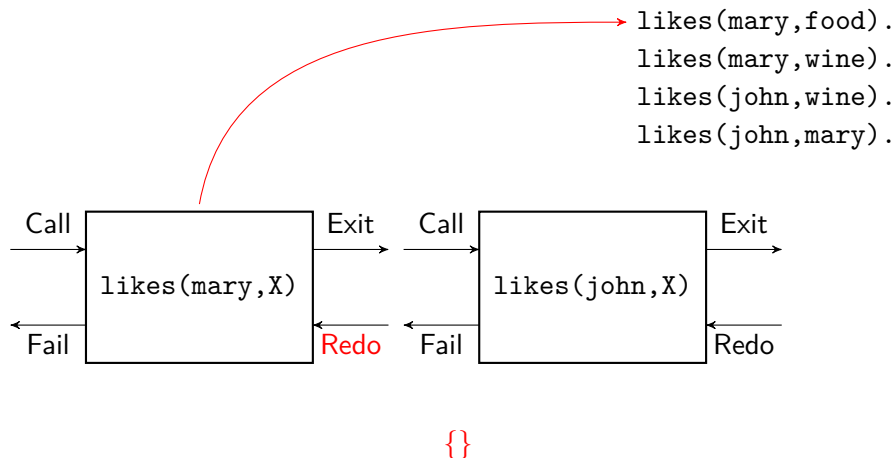
Byrd Box Model



Byrd Box Model

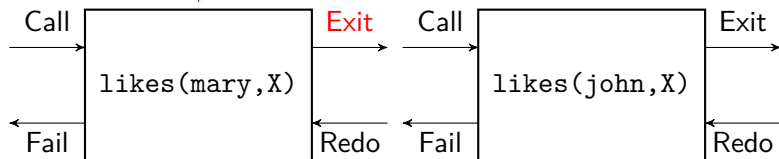


Byrd Box Model



Byrd Box Model

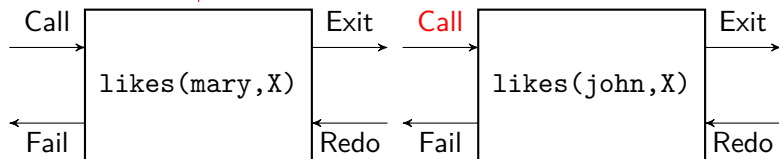
```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```



`{X←wine}`

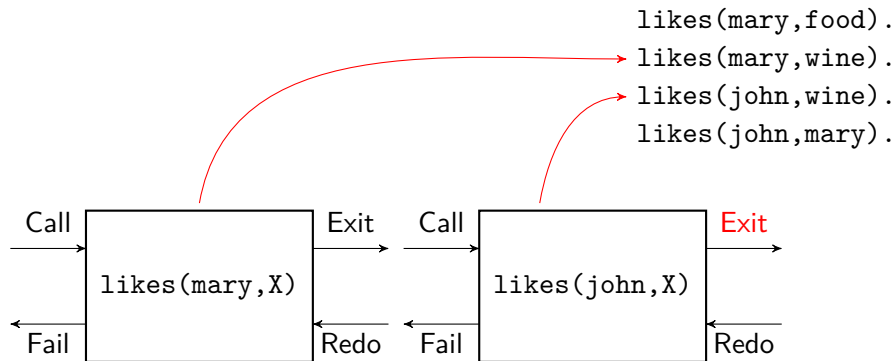
Byrd Box Model

```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```



`{X←wine}`

Byrd Box Model

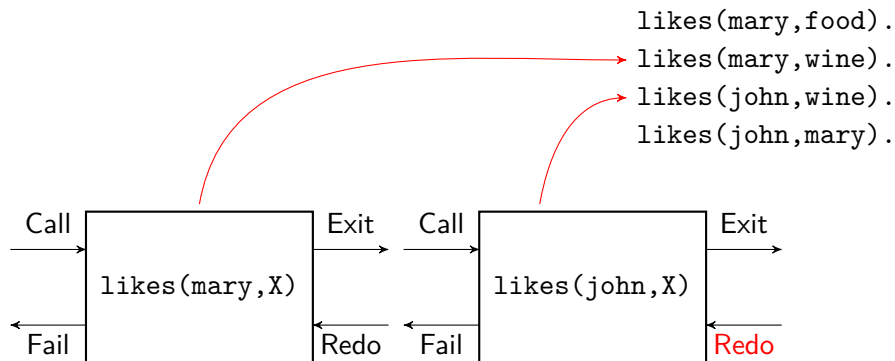


`{X←wine}`

Prolog antwortet: `X=wine`

Benutzer gibt ; ein ...

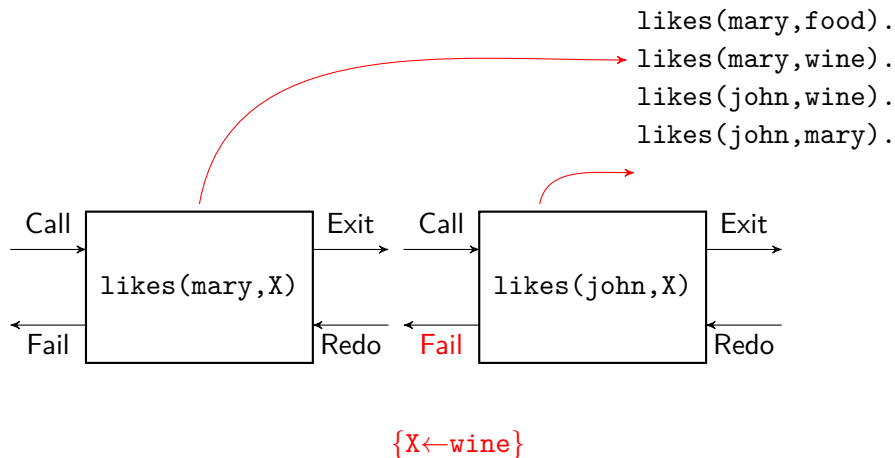
Byrd Box Model



`{X ← wine}`

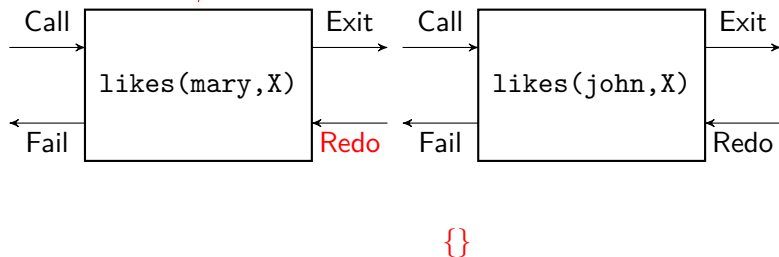
... und erzwingt damit Backtracking (redo).

Byrd Box Model



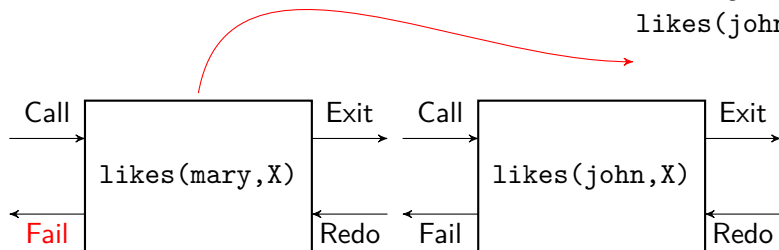
Byrd Box Model

```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```



Byrd Box Model

```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```

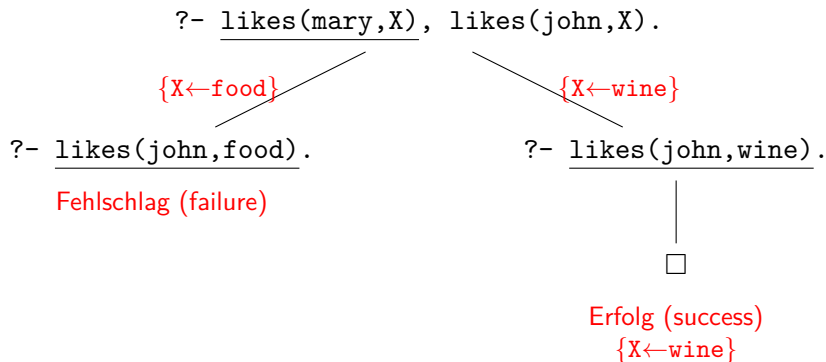


}

Anfrage schlägt fehl.

SLD-Baum

```
likes(mary,food).  
likes(mary,wine).  
likes(john,wine).  
likes(john,mary).
```



Jeder **Erfolgsast** liefert eine **Antwortsubstitution**, hier $\{X \leftarrow \text{wine}\}$.

Prolog antwortet: **X=wine.**

Unifikation

- **unifizieren** = zu einem machen
- Gleichungslösen

Beispiel

- ?- $f(X, g(X), a) = f(h(Y), Z, Y)$.
 $X = h(a), Y = a, Z = g(h(a))$.
- Die **Substitution** $\{X \leftarrow h(a), Y \leftarrow a, Z \leftarrow g(h(a))\}$
 - **unifiziert** beide Seiten der Gleichung.
 - heißt **Unifikator** dieser beiden Terme.

Substitutionen und Unifikation

Substitution allgemein

- $\{X_1 \leftarrow t_1, \dots, X_n \leftarrow t_n\}$
Dabei sind X_1, \dots, X_n Variable und t_1, \dots, t_n Terme.
- **Anwendung** der Substitution auf einen Term t :
 $t\{X_1 \leftarrow t_1, \dots, X_n \leftarrow t_n\}$ ist der Term, der sich aus dem Term t ergibt, wenn man darin jedes X_1 durch t_1 ersetzt und ... und jedes X_n durch t_n ersetzt.
- Wir bezeichnen Substitutionen mit kleinen griechischen Buchstaben σ, τ, \dots

Beispiel

- Substitution $\{X \leftarrow h(a), Y \leftarrow a, Z \leftarrow g(h(a))\}$
- Term $f(X, g(X), a)$
- $f(X, g(X), a) \{X \leftarrow h(a), Y \leftarrow a, Z \leftarrow g(h(a))\}$ ist der Term $f(h(a), g(h(a)), a)$
- $f(h(Y), Z, Y) \{X \leftarrow h(a), Y \leftarrow a, Z \leftarrow g(h(a))\}$ ist ebenfalls der Term $f(h(a), g(h(a)), a)$

Definition

Ein **Unifikator** zweier Terme s und t ist eine Substitution σ mit $s\sigma = t\sigma$.
($s\sigma$ formal gleich $t\sigma$)

Beispiel

Die Substitution $\{X \leftarrow h(a), Y \leftarrow a, Z \leftarrow g(h(a))\}$ ist ein **Unifikator** der Terme $f(X, g(X), a)$ und $f(h(Y), Z, Y)$.

Komposition von Substitutionen

Definition (Komposition)

Die **Komposition** $\sigma\tau$ zweier Substitutionen σ und τ ist definiert durch

$$X(\sigma\tau) = (X\sigma)\tau \quad \text{für alle Variablen } X.$$

Beispiel

Sei $\sigma = \{X \leftarrow f(X, Y)\}$ und $\tau = \{Y \leftarrow g(X)\}$. Dann ist

- $X(\sigma\tau) = (X\sigma)\tau = f(X, Y)\tau = f(X, g(X))$
- $Y(\sigma\tau) = (Y\sigma)\tau = Y\tau = g(X)$
- $Z(\sigma\tau) = (Z\sigma)\tau = Z\tau = Z$ für alle anderen Variablen Z ,

also $\sigma\tau = \{X \leftarrow f(X, g(X)), Y \leftarrow g(X)\}$.

Für jeden Term t gilt $t(\sigma\tau) = (t\sigma)\tau$.

Wir dürfen die Klammern weglassen: $t\sigma\tau$.

Nichtübereinstimmungs Menge zweier Terme

Definition

- Seien s und t zwei verschiedene Terme.
- Betrachte die erste Stelle, an der sich s und t unterscheiden.
- Die beiden Teilterme von s bzw. t , die an dieser Stelle beginnen, bilden die **Nichtübereinstimmungs Menge (disagreement set)** der Terme s und t .

Beispiel

Die Nichtübereinstimmungs Menge der beiden Terme

- $f(X, g(X), a)$
- $f(h(Y), Z, Y)$

ist $\{X, h(Y)\}$ (oben rot gekennzeichnet).

Unifikationsalgorithmus

Definition

Ein **Unifikationsalgorithmus** ist ein Algorithmus zum Finden eines Unifikators zweier Terme s und t .

Idee des Unifikationsalgorithmus

Konstruiere nacheinander Terme s_i und t_i und Substitutionen σ_i :

- $s_0 := s$ und $t_0 := t$.
- Wenn s_i und t_i verschieden sind, dann sind s und t nur dann unifizierbar, wenn die Nichtübereinstimmungsmenge die Form $\{X_i, r_i\}$ mit einer Variablen X_i und einem Term r_i hat, der X_i nicht enthält.
- Dann sei $\sigma_{i+1} := \{X_i \leftarrow r_i\}$, $s_{i+1} := s_i \sigma_{i+1}$ und $t_{i+1} := t_i \sigma_{i+1}$.
- Wenn $s_n = t_n$ ist, dann ist $\sigma_1 \dots \sigma_n$ der gesuchte Unifikator.

Beispiel zum Unifikationsalgorithmus

$f(X, g(X), a)$

$f(h(Y), Z, Y)$

$$\sigma_1 = \{X \leftarrow h(Y)\}$$

$f(h(Y), g(h(Y)), a)$

$f(h(Y), Z, Y)$

$$\sigma_2 = \{Z \leftarrow g(h(Y))\}$$

$f(h(Y), g(h(Y)), a)$

$f(h(Y), g(h(Y)), Y)$

$$\sigma_3 = \{Y \leftarrow a\}$$

$f(h(a), g(h(a)), a)$

$f(h(a), g(h(a)), a)$

Unifikator $\sigma_1\sigma_2\sigma_3 = \{X \leftarrow h(a), Z \leftarrow g(h(a)), Y \leftarrow a\}$

Clash und Cycle

- Wenn eine der Nichtübereinstimmungsmengen aus zwei Termen $f(u_1, \dots, u_m)$ und $g(v_1, \dots, v_n)$ besteht mit verschiedenen Funktoren f und g , dann sind s und t nicht unifizierbar. Wir sprechen dann von einem **Clash**.
- Wenn eine der Nichtübereinstimmungsmengen aus einer Variablen und einem Term, in dem diese Variable vorkommt, besteht, dann sind s und t nicht unifizierbar. Wir sprechen dann von einem **Cycle**.

Die Überprüfung, ob eine Variable in einem Term vorkommt (englisch **occurs**) heißt **Occurs Check**.

Beispiel zum Unifikationsalgorithmus

$f(X)$

$g(a)$

Clash

nicht unifizierbar, weil $f/1 \neq g/1$.

Beispiel zum Unifikationsalgorithmus

$f(X, g(a, Y))$

$f(Y, h(Y, Z))$

$$\sigma_1 = \{Y \leftarrow X\}$$

$f(X, g(a, X))$

$f(X, h(X, Z))$

Clash

nicht unifizierbar, weil $g/2 \neq h/2$.

In Prolog sind gleichnamige verschiedenstellige Funktoren f/m und f/n erlaubt, gelten aber als verschieden.

Beispiel zum Unifikationsalgorithmus

$f(X, Y)$

$f(a, b, c)$

Clash

in Prolog nicht unifizierbar, weil $f/2 \neq f/3$.

Beispiel zum Unifikationsalgorithmus

X

$f(X)$

Cycle

nicht unifizierbar, weil X in $f(X)$ vorkommt.

Beispiel zum Unifikationsalgorithmus

$f(X)$

$f(g(X))$

Cycle

nicht unifizierbar, weil X in $g(X)$ vorkommt.

Ein Cycle wird entdeckt durch einen Occurs Check.

Allgemeinere Substitution

Definition

Eine Substitution σ heißt **allgemeiner** als eine Substitution τ , wenn es eine Substitution ρ gibt, sodass $\tau = \sigma\rho$.

Beispiel

- $\sigma := \{X \leftarrow f(Y)\}$ ist ein Unifikator der Terme X und $f(Y)$.
- Auch $\tau := \{X \leftarrow f(a), Y \leftarrow a\}$ ist ein Unifikator von X und $f(Y)$.
- σ ist allgemeiner als τ , weil $\tau = \sigma\rho$ für $\rho := \{Y \leftarrow a\}$.

Satz

Sei σ allgemeiner als τ . Dann gilt:

Wenn σ Unifikator von s und t ist, dann auch τ .

- Je allgemeiner σ ist, desto stärker ist die Aussage „ σ ist Unifikator von s und t “.
- Wir wollen einen möglichst allgemeinen Unifikator von s und t haben.

Allgemeinster Unifikator

Definition

Ein Unifikator σ zweier Terme s und t heißt **allgemeinster Unifikator (most general unifier, mgu)** von s und t , wenn σ allgemeiner als jeder Unifikator von s und t ist.

Satz

Seien s und t zwei Terme.

- Wenn s und t unifizierbar sind, dann liefert der Unifikationsalgorithmus für s und t einen mgu.
- Wenn s und t nicht unifizierbar sind, dann meldet der Unifikationsalgorithmus für s und t , dass sie nicht unifizierbar sind (Clash oder Cycle).

Occurs Check in Prolog

Der Occurs Check

- ist zeitaufwändig.
- wird bei geeigneter Programmieretechnik meist nicht benötigt.
- wird daher in Prolog standardmäßig weggelassen.

Beispiel

- `?- X=f(X).`

Reaktion von Prolog undefiniert, wenn nicht der Occurs Check explizit eingeschaltet worden ist (hängt vom jeweiligen Prologsystem ab).

- `?- unify_with_occurs_check(X,f(X)).`
schlägt fehl.